



مؤسسة إنكي للدراسات والبحوث

Enki Foundation for Studies and Research

مؤسسة إنكي للدراسات والبحوث

Enki Foundation for Studies and Research



تداعيات الحرب الإيرانية الإسرائيلية: رؤى استراتيجية ودروس مستقبلية

إعداد: الدكتور حيدر الخطيب

بالاستناد إلى أوراق بحثية مقدمة من:

الاستاذ الدكتور طارق عبد الحافظ الزبيدي

الاستاذ الدكتور مصدق عادل

الاستاذ المساعد الدكتور صفوان قصي عبد الحليم الطه

المدرس المساعد ليث العبيدي

بمشاركة: شبكة الباحثين والخبير الضيف:

الدكتور محمد الشمري (خبير العلاقات الدولية)



مقدمة

شهدت منطقة الشرق الأوسط مؤخرًا تصعيدًا عسكريًا غير مسبوق بين الجمهورية الإسلامية الإيرانية والكيان الإسرائيلي، امتد لاثني عشر يومًا من المواجهة المباشرة، التي هزت أركان التوازنات الإقليمية والدولية. هذه المواجهة -التي انتهت بهدنة هشة- لم تكن مجرد صراع عسكري عابر، بل كانت بمثابة اختبار حقيقي لمعادلات القوة في المنطقة، وكشفت عن تحولات جوهرية في طبيعة الصراعات الإقليمية ومحدداتها.

لقد أثبتت هذه الحرب أنَّ العصر الذي كانت فيه إسرائيل تتمتع بهيبة عسكرية لا تُقهر قد ولى، وأن نظرية الردع الاستراتيجي التي بُنيت عليها السياسة الإسرائيلية لعقود قد تصدعت أمام قدرة إيران في الرد المتدرج والمؤثر. كذلك فإن هذه المواجهة لا يمكن فصلها عن التحولات الجارية في النظام الدولي، إذ تنتقل من مرحلة الهيمنة الأحادية إلى مرحلة جديدة تتسم بعودة العامل الأيديولوجي بقوة، وهو ما يظهر واضحًا في دوافع الجمهورية الإسلامية الأيديولوجية، والكيان الإسرائيلي، وحتى الولايات المتحدة، المتأثرة بالتحريض الأيديولوجي من قبل إدارة ترامب، كذلك كشفت عن أن الولايات المتحدة الأمريكية -على الرغم من دعمها اللوجستي والعسكري لإسرائيل- لم تكن مستعدة للانخراط المباشر في المواجهة، مما يعكس تغييراً في الاستراتيجية الأمريكية تجاه المنطقة.

من ناحية أخرى، أظهرت المواجهة مستوىً عاليًا من التماسك الداخلي في إيران، إذ أن وقوف الشعب الإيراني -بمختلف أطيافه الدينية والسياسية- صفًا واحدًا ضد العدوان الخارجي، وهو ما يؤكد أن الهوية القومية والثقافية ما تزال تشكل عاملاً حاسماً في قدرة الشعوب على الصمود. في المقابل، شهد الكيان الإسرائيلي تراجعاً في الروح المعنوية، تظهر في موجات هجرة جماعية، مما يطرح تساؤلات جديدة حول استدامة المشروع الصهيوني على المدى البعيد.

بالنسبة للعراق، فقد نجح إلى حدٍ كبيرٍ في النأي بنفسه عن المواجهة المباشرة، مُظهرًا نضجًا دبلوماسيًا، وتوازنًا في التعامل مع التحديات الإقليمية. لكن هذا الموقف طرح في الوقت نفسه تساؤلات مهمة حول ضرورة تطوير القدرات الدفاعية العراقية، خاصة منظومات الدفاع الجوي، في ظل الانتهاكات المتكررة للأجواء العراقية من قبل الأطراف المختلفة.



إن فهم تداعيات هذه الحرب يتطلب تحليلاً معمقاً لأبعادها المختلفة: السياسية والقانونية والاقتصادية والاجتماعية، كذلك يتطلب فهماً لطبيعة الصراع نفسه، هل كان هجوماً "وقائياً" ضد تهديد متخيل؟ أم "استباقياً" ضد تهديد مؤكد؟ فبينما يرى العالم أن "التهديد النووي الإيراني" تهديد متخيل، تصر إسرائيل على أنه مؤكد، مما يكشف عن البعد الإعلامي والبروباغندا في هذا الصراع، ولهذا عقدت شبكة إنكي للبحث العلمي جلسة علمية مختصة بالحرب، تناولت فيها الأبعاد المختلفة، وبحثت القضية بطريقة دقيقة عبر أربع أوراق بحثية متكاملة، بحضور خبراء مختصين من الشبكة، مع الخبير في العلاقات الدولية الضيف الدكتور محمد الشمري، بهدف استخلاص الدروس والعبر التي يمكن أن تفيد صناع القرار في المنطقة.

ملخص الأوراق البحثية المقدمة

الورقة الأولى: الحرب وتداعياتها - منظور استراتيجي

قدم الدكتور طارق عبد الحافظ تحليلاً شاملاً للجوانب الاستراتيجية للمواجهة، مؤكداً أن "الهدنة الحالية هشة للغاية، ولم تكن نابذة من رغبة أمريكية أو إسرائيلية، بل جاءت نتيجة ضغوط فرضتها الوقائع الميدانية". تناولت هذه الورقة محاور أساسية عدة: أولها: كيف غيرت إيران من نمط هجماتها لتترك الدفاعات الإسرائيلية، وثانيها، كيف انعكست المعادلة من حرب استنزاف مخطط لها ضد إيران، لتصبح إسرائيل هي الطرف المستنزف. كذلك سلط الضوء على الاضطراب الواضح في المواقف الأمريكية، والذي عكس غياب خطة استراتيجية واضحة من واشنطن. طرحت هذه الورقة تساؤلات مهمة حول مستقبل التوازنات الإقليمية، ودور روسيا والصين المحدود في دعم الحلفاء، وضرورة اعتماد كل دولة على قدراتها الوطنية الذاتية في مواجهة التحديات.

الورقة الثانية: الأبعاد السياسية للحرب - قراءة في المواقف الدولية

ركز الأستاذ ليث العبيدي على تحليل مواقف الأطراف الرئيسة في المواجهة، مشيراً إلى أن "الكيان الإسرائيلي اتخذ قراراً استراتيجياً بالانتقال من سياسة الحرب بالوكالة،



إلى المواجهة المباشرة"، مستغلاً نجاحاته التكتيكية في سوريا ولبنان كمقدمة لتوجيه ضربة مباشرة لإيران.

تناولت الورقة بالتفصيل كيف تسعى الولايات المتحدة لفرض نفسها كوسيط ظاهري، في حين أنها تعمل عملياً على احتواء النظام الإيراني، وكيف يفتقر الاتحاد الأوروبي إلى موقف مستقل، على الرغم من قلقه من تداعيات تغيير النظام في إيران. كذلك سلطت الضوء على بروز محور ممانعة دولي جديد يضم دولاً مثل (باكستان، وتركيا، والجزائر)، وأكدت أن المنطقة تشهد محاولة لإعادة تشكيل التوازنات من قبل لاعبين أساسيين هما: (الكيان الإسرائيلي وتركيا)، إذ تسعى إسرائيل لرسم رؤيتها الكاملة في الشرق الأوسط، بينما تمارس تركيا دوراً مؤثراً في سوريا والسودان وليبيا والبحر الأحمر.

أثارت هذه الورقة أسئلة حول طبيعة التحالفات الدولية في عصر تعدد الأقطاب، ومدى استدامة الدعم الأمريكي لإسرائيل في ظل التغيرات الجيوسياسية العالمية.

الورقة الثالثة: التداعيات المالية والاقتصادية - تقييم المخاطر والفرص

قدم الأستاذ المساعد الدكتور صفوان قصي عبد الحليم الطه تحليلاً شاملاً للتأثيرات المالية والاقتصادية للصراعات الإقليمية على الاقتصاد العراقي، محذراً من "ضرورة الوقاية من المخاطر قبل حدوثها، لكي نقلل التأثيرات المحتملة، ونجنب شعب العراق هذه المخاطر قدر المستطاع". تناولت هذه الورقة المتغيرات المالية والاقتصادية الحاسمة التي تواجه العراق، بدءاً من مخاطر تجميد الأرصدة الخارجية وتأثيرها على السياسة النقدية، مروراً بالتهديدات الأمنية لبيئة الاستثمار، وانتهاءً بضرورة تنويع الإيرادات النفطية، وتطوير البنية التحتية الاقتصادية. كذلك سلطت الضوء على أهمية مكافحة الفساد المالي، وتطوير النظام المصرفي لمواجهة تحديات المستقبل.

طرحَت الورقة تساؤلات مهمة حول كيفية تحقيق الاستقلال المالي للعراق، وضرورة تنويع مصادر الدخل، والاستثمار في الطاقات المتجددة والقطاعات الإنتاجية لبناء اقتصاد مقاوم للصدمات الخارجية.



الورقة الرابعة: الموقف القانوني العراقي - تحديات السيادة والالتزامات الدولية

قدم الدكتور مصدق عادل تحليلاً قانونياً دقيقاً لموقف العراق من المواجهة، موضحاً أن "استخدام الأجواء العراقية لقصف إيران يُعد جريمة عدوان وفقاً لقرار الجمعية العامة ٣٣١٤ لسنة ١٩٧٤"، وأن العراق يواجه "جريمة عدوان مزدوجة" نتيجة استخدام أجوائه من قبل الطرفين.

تناولت الورقة الالتزامات المتبادلة بين العراق والولايات المتحدة في إطار اتفاقية الإطار الاستراتيجي، وكيف تنصلت واشنطن من التزاماتها في حماية الأجواء العراقية. كذلك سلطت الضوء على الإشكاليات القانونية المتعلقة بعدم إيداع الاتفاقية لدى الأمم المتحدة، مما يطرح تساؤلات حول مدى اكتمال السيادة العراقية. وطرحت هذه الورقة أسئلة جوهرية حول كيفية تعامل العراق مع التزاماته الدولية، وضرورة إعادة النظر في اتفاقياته الأمنية بما يضمن حماية السيادة الوطنية.

دروس من التماسك الإيراني

لعل من أبرز الدروس المستخلصة من هذه المواجهة هو مستوى التماسك الاجتماعي والوطني الذي أظهره الشعب الإيراني. فعلى الرغم من الضغوط الاقتصادية، والعقوبات الدولية، وعلى الرغم من وجود معارضة سياسية داخلية، إلا أن الشعب الإيراني وقف صفاً واحداً ضد العدوان الخارجي، هذا التماسك يعكس حقيقة مهمة: أن إيران دولة تضرب جذورها في التاريخ آلاف السنين، وأن شعبها يرى نفسه أمة، لا موطن لها سوى أرضها، مما يجعل السيطرة عليها تاريخياً بالغة الصعوبة. في المقابل، أظهر الكيان الإسرائيلي - الذي تأسس بولادة "قيصرية" غير شرعية - ضعفاً في الإيمان بالمشروع الصهيوني، وموجات هجرة جماعية، مما يكشف عن الفارق البنيوي بين مجتمع متجذر وآخر يفتقر إلى العمق التاريخي، هذا التماسك لم يكن مجرد تأييد للنظام السياسي، بل تعبير عن هوية قومية وثقافية متجذرة، ترى في الدفاع عن الوطن قيمة عليا تتجاوز الخلافات السياسية الداخلية.

إن هذا الدرس مهم للغاية لكل دول المنطقة، بما فيها العراق، إذ يؤكد أن بناء الهوية الوطنية الجامعة، والثقافة الوطنية المتماسكة، هو أهم عناصر القوة في مواجهة التحديات الخارجية. كذلك يؤكد أن الاستثمار في التنمية البشرية والتماسك الاجتماعي ليس مجرد خيار تنموي، بل ضرورة أمنية واستراتيجية.



الخاتمة والتوصيات

تكشف هذه الأوراق الأربع عن حقيقة مهمة: أن منطقة الشرق الأوسط تمر بمرحلة تحول جذرية في موازين القوى، وأن الحرب الإيرانية الإسرائيلية كانت بمثابة اختبار حقيقي لهذه التوازنات الجديدة. فقد أثبتت إيران قدرتها على الصمود والرد الفعال، بينما تراجعت هبة إسرائيل العسكرية، وظهر تردد أمريكي واضح في الانخراط المباشر.

من الناحية الاقتصادية، تؤكد الأوراق المقدمة أن العراق يواجه تحديات مالية واقتصادية معقدة، تتطلب استراتيجية شاملة للتنويع الاقتصادي، وتقليل الاعتماد على النفط. كذلك تشير إلى ضرورة تطوير البنية التحتية المالية والمصرفية، لمواجهة المخاطر المستقبلية، خاصة في ظل التقلبات الجيوسياسية في المنطقة.

وبحسب تحليل الخبير الدكتور محمد الشمري، فإن هذا الصراع يجب أن يُفهم في إطار أوسع، يشمل البعد الاقتصادي كمحرك أساسي، خاصة الصراع على الممرات التجارية بين مشروع "الحزام والطريق" الصيني، ومشروع الهند المدعوم أمريكياً.

أما على مستوى التعامل مع الحرب من قبل إيران، فقد اتضح التزام إيران بمبدأ التناسب في الرد - إذ تردّ بالمثل من دون تصعيد - يعكس استراتيجية محسوبة ترفض منح إسرائيل امتياز توسيع المواجهة، وهو ما يتماشى مع مبادئ القانون الدولي والعلاقات الدولية المعاصرة.

في هذا السياق، تبرز أهمية الدعوة التي وجهها سماحة السيد عمار الحكيم إلى "الجمهورية الإسلامية في إيران، والجمهورية التركية، والمملكة العربية السعودية، ودول الخليج العربية، وجمهورية مصر العربية، ونحن في جمهورية العراق إلى تمتين علاقاتهم، على وفق مرتكزات صلبة وركائز استراتيجية بعيدة المدى".

إن هذه الرؤية تكتسب أهمية خاصة في ضوء التحليل الذي قدمه الدكتور الشمري حول الموقف العراقي، والذي يستند إلى ثلاثة أبعاد: البعد الشرعي والأخلاقي (رفض العدوان)، وعلاقة الجيرة مع إيران، والبعد الوطني الذي يؤكد أن استقرار المحيط الإقليمي يعني استقرار العراق. فأى تهديد لاستقرار إيران - دولة متعددة الأعراق - سيكون له تداعيات مباشرة على العراق، بينما الهيمنة الإسرائيلية والاقتراب الإسرائيلي يشكل تهديداً أساسياً للأمن القومي العراقي.



إن هذه الرؤية تستحق دراسة معمقة لجدواها وإمكانيات تطبيقها، خاصة وأن العراق يمكن أن يلعب دوراً محورياً كوسيط بين هذه القوى الإقليمية. ومع مشاريع البنية التحتية الكبرى التي يشهدها العراق، مثل مشروع طريق التنمية والموانئ الجديدة التي تستثمر فيها تركيا وقطر والإمارات، يمكن أن تشكل هذه المبادرة فرصة مهمة لتحويل العراق إلى مركز اقتصادي وسياسي مهم في المنطقة.

إن التعاون الاقتصادي يمكن أن يكون المدخل الأمثل لبناء الثقة، وتطوير التعاون في المجالات الأخرى، بما في ذلك الأمن والدفاع والثقافة. فالعراق، بموقعه الاستراتيجي، ومشاريعه التنموية الطموحة مثل طريق التنمية، يمكن أن يصبح محوراً اقتصادياً يربط بين أسواق آسيا وأوروبا، مما يعزز من قدرته على لعب دور الوسيط الفعال بين القوى الإقليمية.

إن التحديات المالية والاقتصادية التي حددتها الأوراق المقدمة تتطلب تنسيقاً إقليمياً وثيقاً، خاصة في مجالات أمن الطاقة، وحماية الممرات التجارية وتطوير أنظمة الدفع والتحويلات المالية. ولعل الدروس المستخلصة من هذه الحرب تؤكد أن الدول التي تعتمد على قدراتها الوطنية، وتبني تحالفات إقليمية متوازنة، مع تنويع اقتصادي حقيقي، هي الأقدر على مواجهة التحديات المستقبلية.

أخيراً، إن هذه المواجهة تؤكد أن عصر الهيمنة الأحادية قد انتهى، وأن المنطقة تتجه نحو نظام متعدد الأقطاب. كما تؤكد أن الصراع الإقليمي الحالي هو جزء من معركة أوسع لإعادة تشكيل التوازنات، تشارك فيها قوى إقليمية ودولية متعددة، وأن هناك إدراكاً متزايداً في المنطقة للتهديد الذي تمثله بعض المشاريع، خاصة المشروع الإسرائيلي في سياق إعادة تشكيل الشرق الأوسط. في هذا السياق، تبرز أهمية بناء آليات للحوار والتعاون الإقليمي تضمن الاستقرار والازدهار لجميع شعوب المنطقة، وهو ما يتطلب رؤية استراتيجية بعيدة المدى، وإرادة سياسية حقيقية للتغيير.

ملاحظة: هذه الورقة مُعدة بناءً على مناقشات شبكة إنكي للبحث العلمي والأوراق البحثية المقدمة في الجلسة العلمية المتخصصة، بمشاركة الخبراء الأكاديميين والخبير الضيف الدكتور محمد الشمري. وتهدف إلى تقديم رؤية تحليلية شاملة لتداعيات الحرب الإيرانية الإسرائيلية ودورها المستقبلية للمنطقة.