مؤسسة إنكي للدراسات والبحوث
Enki Foundation for Studies and Research

العدد 11 https://enke.iq/ NAAN ARKS: 42417

اتجاهات بحثية

تهدف هذه النشرة إلى تقديم رصد وتحليل شامل لأبرز المقالات والدراسات العالمية، مع متابعة التطورات المستمرة التي تؤثر على الوضع السياسي والاستراتيجي في العراق. نسعى من خلال هذه النشرة إلى تعزيز الوعي وتمكين القراء من فهم ديناميكيات الأحداث واتخاذ رؤى مستنيرة.

القليل من أمريكا هو الأكثر: لماذا ينبغي للشرق الأوسط أن يرحّب بانسحاب أمريكي أسرع؟

الباحث/الكاتبة: مايكل يونغ (Michael Young)، محرر ديوان وكبير المحررين في مركز مالكولم كير كارنيغي للشرق الأوسط

جهة النشر: مؤسسة كارنيغي للسلام الدولي — مركز مالكولم كير كارنيغي للشرق الأوسط (مدونة ديوان / Diwan)

تاريخ النشر: 2 أيلول/سبتمبر 2026

ملخص المقال

ينطلق مايكل يونغ من أطروحة رئيسة مفادها أن دول الشرق الأوسط قد تستفيد من تسارع الانسحاب الأمريكي من المنطقة، بعدما أخفقت، من وجهة نظره، المقاربة الأمريكية القائمة على الهيمنة الأمنية في تحقيق استقرار مستدام. ويرى أن الحرب مع إيران أضعفت الثقة بقدرة الولايات المتحدة على توفير مظلة أمنية موثوقة لدول الخليج، كما أظهرت هشاشة منظومة القواعد العسكرية الأمريكية في المنطقة. ويعتبر أن النموذج الأمريكي لم يقتصر على الأمن العسكري، بل اتخذ أحياناً طابعاً تدخلياً عزز مشاعر الرفض تجاه الدور الأمريكي.

ويربط يونغ ذلك أيضاً بالعلاقة الأمريكية مع إسرائيل، معتبراً أن الانحياز الأمريكي لها حدّ من قدرة واشنطن على تبني سياسة إقليمية متوازنة، وأدى إلى تآكل الثقة لدى بعض حلفائها في المنطقة. ويشير إلى أن التحولات الأخيرة دفعت دولاً خليجية إلى إدراك ضرورة تنويع علاقاتها الدولية، مستفيدةً من الروابط المتنامية مع الصين وروسيا، بدلاً من الاعتماد على شريك أمني واحد.

وتخلص المقالة إلى أن تراجع الهيمنة الأمريكية قد يفتح المجال أمام نظام إقليمي أكثر تعددية، تصبح فيه دول المنطقة أكثر اعتماداً على الدبلوماسية والحلول الذاتية بدلاً من المظلة العسكرية الأمريكية. وبذلك يرى الكاتب أن «تقليص الدور الأمريكي» قد لا يعني بالضرورة فراغاً استراتيجياً، بل فرصة لإعادة توزيع القوة والمسؤولية داخل الشرق الأوسط.

رابط المقال

https://carnegieendowment.org/middle-east/diwan/2026/09/less-of-america-is-more

أوروبا أمام هيمنة جديدة: مخاطر القوة الألمانية

الباحث/الكاتبة: ليانا فيكس (Liana Fix)، زميلة أولى لشؤون أوروبا في مجلس العلاقات الخارجية (CFR)

جهة النشر: مجلة Foreign Affairs

تاريخ النشر: 6 شباط/فبراير 2026 (ضمن عدد آذار/مارس – نيسان/أبريل 2026)

ملخص المقال

تبحث ليانا فيكس في التحول المتسارع في موقع ألمانيا داخل النظام الأمني الأوروبي، محذرةً من أن إعادة التسلح الألمانية، التي جاءت أساساً استجابةً للتهديد الروسي وتراجع الالتزام الأمريكي بأمن أوروبا، قد تنتج مفارقة استراتيجية: فالقوة التي يُفترض أن تعزز الردع الأوروبي قد تتحول، إذا تُركت دون ضوابط مؤسسية، إلى مصدر جديد للمنافسة داخل القارة. وتشير الباحثة إلى أن ألمانيا أصبحت في عام 2025 أكبر دولة أوروبية إنفاقاً على الدفاع، مع توقع ارتفاع إنفاقها العسكري بصورة كبيرة خلال السنوات المقبلة، بما يجعلها في طريقها لاستعادة مكانة القوة العسكرية الكبرى قبل عام 2030.

وترى فيكس أن المشكلة لا تكمن في قوة ألمانيا بحد ذاتها، وإنما في كيفية إدارتها. فالتاريخ الأوروبي يوضح أن التوازن الألماني كان يعتمد ليس فقط على التكامل الأوروبي، بل أيضاً على المظلة الأمنية الأمريكية وحلف الناتو. ومع تراجع الدور الأمريكي، يمكن أن تعود المخاوف التقليدية لدى فرنسا وبولندا ودول أوروبية أخرى، بما يدفعها إلى موازنة القوة الألمانية بدلاً من توحيد الجهود في مواجهة روسيا. وتزداد المخاطر، بحسب المقال، إذا وصلت قوى قومية متشككة في الاتحاد الأوروبي والناتو إلى الحكم في برلين. وتقترح فيكس ما تسميه «الأغلال الذهبية»، أي دمج القوة العسكرية والصناعية الألمانية بصورة أعمق في الهياكل الأوروبية، عبر التمويل الدفاعي المشترك والبرامج الصناعية والقيادة العسكرية متعددة الأطراف، بحيث تصبح قوة ألمانيا جزءاً من قوة أوروبا لا بديلاً عنها.

رابط المقال

https://www.foreignaffairs.com/germany/europes-next-hegemon-liana-fix

أمريكا وميزة الطاقة المفاجئة: كيف تتفوق على الصين في الطاقة النظيفة

الباحث/الكاتبة: جوزيف إي. ألدي (Joseph E. Aldy)، وموتوي كونو-لويس (Motoy Kuno-Lewis)، وداستن تينغلي (Dustin Tingley)

جهة النشر: مجلة Foreign Affairs

تاريخ النشر: 29 يوليو/تموز 2026

ملخص المقال

تناقش الدراسة التحول في مفهوم الطاقة من قضية بيئية واقتصادية إلى عنصر أساسي في التنافس الاستراتيجي بين الولايات المتحدة والصين. ويرى الباحثون أن التحول العالمي نحو الطاقة النظيفة دخل مرحلة جديدة بفعل النمو المتسارع للذكاء الاصطناعي ومراكز البيانات، وما يرافقه من طلب متزايد على مصادر كهرباء وفيرة وموثوقة. وفي الوقت الذي تمتلك فيه الصين موقعاً متقدماً في تصنيع الألواح الشمسية وتوربينات الرياح والبطاريات، تمتلك الولايات المتحدة، وفق الدراسة، مقومات استراتيجية يمكن تحويلها إلى ميزة تنافسية في مجال الطاقة النظيفة.

ويشير الباحثون إلى أن واشنطن لا تحتاج إلى منافسة الصين في جميع قطاعات التكنولوجيا النظيفة، بل يمكنها التركيز على المجالات التي تمتلك فيها مزايا نسبية، ومنها الطاقة الحرارية الأرضية، والمفاعلات النووية الصغيرة، وسلاسل إمداد الوقود النووي، فضلاً عن دمج الذكاء الاصطناعي مع أنظمة الطاقة. وتخلص الدراسة إلى أن أمن الطاقة والتفوق التكنولوجي والقدرة الصناعية أصبحت مترابطة بصورة متزايدة، وأن استثمار الولايات المتحدة في هذه المجالات يمكن أن يعزز قدرتها على المنافسة مع الصين، ليس فقط اقتصادياً، بل أيضاً على مستوى الأمن القومي والقدرة على بناء قاعدة صناعية وتقنية أكثر مرونة.

رابط المقال

https://www.foreignaffairs.com/united-states/americas-surprising-energy-advantage

سدّ فجوة التنفيذ: قرارات مجلس الأمن وصون السلم والأمن الدوليين

الباحث/الكاتبة: ريتشارد غوان (Richard Gowan)، مدير برنامج القضايا والمؤسسات العالمية في مجموعة الأزمات الدولية

جهة النشر: مجموعة الأزمات الدولية (International Crisis Group)

تاريخ النشر: 24 حزيران/يونيو 2026

ملخص المقال

تتناول الإحاطة مشكلة الفجوة بين إصدار قرارات مجلس الأمن وتنفيذها فعلياً، معتبرةً أن هذه المشكلة ليست جديدة، لكنها أصبحت أكثر إلحاحاً في ظل تصاعد الأزمات والانقسامات الجيوسياسية. ويرى ريتشارد غوان أن عدم تنفيذ قرارات المجلس، أو تنفيذها بصورة انتقائية، يضعف مصداقية المجلس وسلطة النظام متعدد الأطراف، ويطيل أمد النزاعات. ويشير إلى أمثلة متعددة، من السودان وغزة إلى كوريا الشمالية وميانمار، حيث لم تؤدِّ قرارات المجلس دائماً إلى امتثال فعلي على الأرض.

ويؤكد التحليل أن المشكلة لا تتعلق فقط بغياب الأدوات، بل أيضاً بالإرادة السياسية وآليات المتابعة. لذلك يقترح تعزيز القرارات بآليات واضحة للتنفيذ، تتضمن جداول زمنية، ومسؤوليات محددة، وآليات

للإبلاغ والمراجعة الدورية. كما يدعو إلى إيلاء اهتمام أكبر بالقرارات المرتبطة بالوساطة والوقاية والتسوية السلمية للنزاعات، ولا سيما تلك الصادرة في إطار الفصل السادس من ميثاق الأمم المتحدة. ويشدد كذلك على ضرورة تنسيق جهود الأمين العام ومساعيه الحميدة والبعثات السياسية وعمليات حفظ السلام والمنظمات الإقليمية لدعم التنفيذ. وتخلص المقاربة إلى أن قوة مجلس الأمن لا تقاس بعدد القرارات التي يصدرها، بل بقدرته على تحويلها إلى نتائج فعلية ومستدامة على الأرض.

رابط المقال

https://www.crisisgroup.org/spc/global/briefing-security-council-implementation-council-resolutions

تنويع الكويت لشراكاتها الدفاعية عبر باكستان

الباحث/الكاتبة: جورجيو كافيرو (Giorgio Cafiero)

جهة النشر: معهد دول الخليج العربي في واشنطن (AGSI)

تاريخ النشر: 2 أيلول/سبتمبر 2026

ملخص المقال

تبحث الدراسة دلالات اتفاقية التعاون الدفاعي بين الكويت وباكستان، معتبرةً أن أهميتها لا تكمن في إحداث تحول عسكري فوري بقدر ما تعكس اتجاهاً أوسع في البيئة الأمنية الخليجية نحو تنويع الشراكات الاستراتيجية. ويشير جورجيو كافيرو إلى أن الاتفاقية، التي وُقعت عام 2023 وصودق عليها في أواخر تموز/يوليو 2026، تضع إطاراً مؤسسياً للتعاون في التدريب والتعليم العسكري، والمناورات المشتركة، وتبادل الخبرات، والتعاون العلمي والتكنولوجي، واللوجستيات والاستخبارات، من دون أن تفرض التزاماً تلقائياً على باكستان بالدفاع العسكري عن الكويت.

ويرى التحليل أن الكويت لا تسعى إلى استبدال الولايات المتحدة، التي تبقى الضامن الأمني الرئيسي لها، وإنما إلى إضافة طبقة أخرى من الشراكات تقلل من مخاطر الاعتماد المفرط على طرف واحد. وفي المقابل، تمنح الاتفاقية باكستان فرصة لتعزيز حضورها الأمني في الخليج، مع الحفاظ على علاقاتها مع إيران وتجنب الانخراط في ترتيبات تستهدف طهران بصورة مباشرة. وتتمثل القيمة الباكستانية المحتملة للكويت، بحسب الدراسة، في التدريب العسكري، والتعاون الاستخباري والصناعات الدفاعية، فضلاً عن الدور الدبلوماسي الذي تستطيع إسلام آباد أداءه كجسر بين دول الخليج وإيران والغرب. وتخلص الدراسة إلى أن الشراكة الكويتية–الباكستانية تمثل تنويعاً محسوباً للأمن الخليجي أكثر من كونها تحالفاً بديلاً عن واشنطن.

رابط المقال

https://agsi.org/analysis/kuwaits-defense-diversification-through-pakistan/

حالة الأمم المتحدة: ماذا بقي من النظام الدولي؟

الباحث/الكاتبة: فريد كارفر (Fred Carver)
جهة النشر: مركز السياسة الخارجية البريطاني (Foreign Policy Centre – FPC)
تاريخ النشر: 7 أيلول/سبتمبر 2026

ملخص المقال

تبحث الدراسة في حالة الأمم المتحدة في ظل تزايد تجزؤ النظام الدولي وتراجع قدرة المؤسسات متعددة الأطراف على فرض القواعد والمعايير الدولية. ينطلق فريد كارفر من أن الأمم المتحدة أصبحت أضعف مما كانت عليه خلال عقود سابقة، لكنه يحذر من اختزال أزمتها في فشل المنظمة ذاتها؛ إذ إن جزءاً كبيراً من المشكلة يرتبط بإرادة الدول الأعضاء، ولا سيما القوى الكبرى، ومدى استعدادها لاستخدام المؤسسات الدولية والالتزام بالقواعد التي أنشأتها.

ويرى كارفر أن الأمم المتحدة ما تزال تؤدي وظائف مهمة في المجالين الإنساني والتنموي، إلا أن قيمتها الأكثر استدامة تكمن في كونها منصة للدبلوماسية تتيح للدول الاجتماع والتفاوض والوصول إلى الخبرة

والوساطة وإضفاء الشرعية على الاتفاقيات والقرارات. ويصفها بصورة مجازية بأنها أشبه بـ«حاجز مخملي» يستطيع التأثير في سلوك الدول، لكنه لا يمتلك دائماً القدرة على منع القوى الكبرى من تجاوزه.

وتنتقد الدراسة البنية المؤسسية لمجلس الأمن باعتبارها انعكاساً لتوازنات عام 1945 أكثر من كونها تعبيراً عن توزيع القوة في عام 2026، الأمر الذي يجعل إصلاح النظام أمراً ضرورياً. وبالنسبة إلى المملكة المتحدة، يدعو كارفر إلى استثمار نفوذها في الوساطة، وبناء السلام، ووضع المعايير الدولية، وهي مجالات يمكن أن تحقق تأثيراً كبيراً بكلفة نسبية محدودة. وتخلص الدراسة إلى أن الأمم المتحدة ليست عديمة الفائدة، لكنها لا تستطيع إجبار الدول على استخدام أدواتها؛ إذ تبقى فعاليتها رهناً بالإرادة السياسية للدول.

رابط المقال

https://fpc.org.uk/long-read-the-state-of-the-un/

بوتين يرحّب بمبعوثي ترامب للسلام، لكنه لا ينوي إنهاء الحرب

جهة النشر: المجلس الأطلسي (Atlantic Council) — مبادرة UkraineAlert

تاريخ النشر: 9 أيلول/سبتمبر 2026

ملخص المقال

يناقش المقال حدود الجهود الدبلوماسية التي تقودها إدارة الرئيس الأمريكي دونالد ترامب لإنهاء الحرب الروسية–الأوكرانية، مع التركيز على تعامل الكرملين مع المبعوثين الأمريكيين ومساعي واشنطن لدفع موسكو نحو تسوية تفاوضية. وتتمثل الفكرة الأساسية في أن استقبال الرئيس الروسي فلاديمير بوتين للمبعوثين الأمريكيين وإظهار الانفتاح على الحوار لا يعني بالضرورة وجود تحول حقيقي في الاستراتيجية الروسية أو استعداد للتخلي عن أهداف الحرب.

ويرى التحليل أن موسكو قد تستخدم الانخراط الدبلوماسي لكسب الوقت، واختبار حدود الموقف الأمريكي، وتحسين موقعها التفاوضي، في الوقت الذي تستمر فيه روسيا في السعي إلى تحقيق أهدافها

العسكرية والسياسية في أوكرانيا. ومن هذا المنظور، فإن الفصل بين الحوار الدبلوماسي والاستعداد الفعلي لإنهاء الحرب يصبح ضرورياً عند تقييم الإشارات الصادرة عن الكرملين.

كما يلفت المقال إلى أن نجاح الدبلوماسية الأمريكية لا يعتمد فقط على قدرة ترامب ومبعوثيه على فتح قنوات اتصال مع موسكو، وإنما على امتلاك الولايات المتحدة استراتيجية واضحة تجاه شروط وقف الحرب، وضمانات أمن أوكرانيا، ومستقبل العقوبات، وترتيبات الأمن الأوروبي. ويخلص التحليل إلى أن الترحيب الروسي بالمبادرات الأمريكية ينبغي ألا يُقرأ باعتباره مؤشراً كافياً على قرب السلام، بل باعتباره جزءاً من مناورة تفاوضية أوسع ستظل نتائجها مرتبطة بمدى استعداد موسكو لتقديم تنازلات جوهرية.

رابط المقال

https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/putin-welcomes-trumps-peace-envoys-but-has-no-intention-of-ending-the-war/

مؤسسة إنكي للدراسات والبحوث — بغداد
ENKI FOUNDATION FOR STUDIES AND RESEARCH
أيلول 2026