



مؤسسة إنكي للدراسات والبحوث

Enki Foundation for Studies and Research

خطورة المصادر المضللة
في وسائل التواصل
الاجتماعي

إعداد: بدر ناصر حسين

أستاذ الاعلام في جامعة بابل



مقدمة

يشكّل (تجهيل المصادر)، (المصادر المضللة)؟ مصدر قلق مهني وأخلاقي في وسائل الاعلام ولدى الصحفيين العاملين بسبب عملهم اليومي وحدود معرفتهم كجزء من متطلبات النشر اللحظي واغراق وسائل الاعلام بمختلف الاخبار والصور والتحليلات والمقابلات ولدواع دعائية او سياسية او اقتصادية بحثة، فضلا عن معرفة المصادر التي تستقي منها الاخبار او العواجل الاعلامية، ونظرا الى ان اخفاء المصادر يعني بالضرورة خطراًقادماً يخص ذلك المصدر، سواء كان ذلك حكومة او مؤسسات او اشخاصاً نافذين، وربما يتعامل مع الجمهور اليوم مع سيل اعلامي من مختلف نقاط التلقي والتواصل، سواء كانت وسائل الاعلام التقليدية أم وسائل النشر الرقمي (موقع، صحف الكترونية، مدونات، وسائل الاعلام، وسائل التواصل الاجتماعي، في ظل انتشار اعلامي يعد الابرز عبر تاريخ تطور وسائل الاتصال، التي اصبح لها حضوراً رئيساً في تشكيل مجتمعات اليوم، في قدرتها على الاختزال، المكان، الزمان، الجاذبية حتى اطلق عليه (المجتمع الاعلامي، المجتمع المعرفي - المجتمع الرقمي) حتى أنه يمكن وصف العصر الذي تعيشة المجتمعات عصر التواصل الاجتماعي، وهذا التطور السريع في حياة الناس وفي تفاعلاتهم الاجتماعية وهوياتهم ونقاشاتهم وأدائهم الى ساحة يختلط فيها العام مع الخاص والى مشاع رقمي واسع وبشكل غير مسبوق خاصة اذا علمنا انه تجري يومياً اضافة (٢٥٠) مليون صورة، و (٢٠٠) مليون تغريدة، واربعة مليارات مشاهدة وفي ظل هذا النشر تواجه الحقائق والآراء والاخبار والتي تشكل نسيج شبكة الانترنت واقعاً يتمثل بالتعامل مع الكم الكبير من المعلومات والتي يمكن ان تكون مضللة وغير حقيقة فيما تحول الى سلع خطيرة يتناولها المجتمع ويجعل منها مصدرأً لمعرفته ومعلوماته وأراءه واحكامه.

النشر في وسائل التواصل الاجتماعي

يستطيع عدد كبير من الناس المستخدمين النشر بشكل مجهول، سواء كانوا افراداً مدربين على صناعة الاخبار (الجيوش الالكترونية) ولا يمكن مساءلتهم او التحقيق معهم، عبر خاصية الاخفاء التي بدأها الناس بامتلاك مهارات منها التخفي، وصعوبة التتحقق مما ينشر، وهذا ما يمنح هؤلاء الحرية في تداعيات النشر وعلى المجتمع ان يتحمل تلك الاثارات الثقافية والاجتماعية والسياسية والدعائية، فلا يمكن التثمن الصدق او الموضوعية او السرعة التي يتم بها (نشر كل شيء حول كل شيء). مما يمكن ملاحظته اليوم للتقدم في تكنولوجيا الاتصالات والاعلام والنشر الرقمي والعصر الرقمي، انه فعلاً يوفر فرصه كبيرة للتأثير في حياة الافراد فضلاً عن وسائل الاعلام التي ادواراً مهمة في حياة الافراد على اعتبار انها تعبر عن الجمهور، عبر تاريخها، ولكن ما نجده اليوم هو ان وسائل الاعلام وفي كثير من مواضع النقد تجاه عملياتها عبر مختلف المنصات الاعلامية، بدأت تتعرض الى انتقادات واسعة، وربما كان السبب في ان وسائل الاعلام من خلال ضخ التكنولوجيا ورقمتها وسائل الاعلام تمارس مختلف التأثيرات على الجمهور وتعمل على تغيير معتقداته الفكرية وانطباعاته فيحول العالم الجمهور الى (جمهور معولم) فضلاً عن الادوار الاعلامية التي تتقمصها الجهات التي تختفي ولديها القدرة على التنوع في المسميات التأثيرية من خلال استثمار الايقونات (زعamas.. شعارات ثورية.. ايحاءات عاطفية تأثيرية انسانية.. او تبدو هكذا؟؟؟)

أهمية الاعلام في حياة الناس

تملك وسائل الاعلام القدرة من التعبير والتحدث عن الناس، فاذا ما تخلت عن هذه المهمة، فان أنكار الحقيقة يؤدي الى خلق تنافر معرفي وتفكك اخلاقي يؤدي الى اختلاط الكثير من المفاهيم، والضياع وعدم التيقن مما ينشر.. ودوماً نقرأ عبارة (الناس لا تثق بالاخبار) (او حكي جرائد).. ولذا فان مخاطر الافادة من الاعلام حتى وان كانت ايجابية فانها تواجه اتجاهات سلبية في الخطاب الاعلامي



(منها تصوير الاحداث والتعبير عنها خارج معناها الموضوعي فتحدث لدى الناس مشاعر واراء مختلفة تجاه الموضوعات المطروحة فسبب التطورات التي شهدتها تكنولوجيا المعلومات، تم استخدام وسائل التواصل الاجتماعي بشكل متكرر - مما ادى الى زيادة كم المعلومات والاخبار وهذه الاخيرة تحتاج الى التدقيق من صحتها - فغير المؤكدة منها تؤثر في الجماهير في وقت قصير جداً؟ واليوم يتزايد استخدام وسائل التواصل المختلفة عن طرق الاتصال التقليدية بشكل متزايد وتحت هذه الوسائل لتصبح قطاعاً ب مليارات الدولارات في الاقتصاد العالمي واصبحت مصطلحاً شائعاً في المعجم اليومي، ولعله أصبح فهم نطاق وطبيعة نشاط وسائل الاتصال الاجتماعي اكثر صعوبة بالتمييز بغض النظر عن سمات وسائل التواصل الاجتماعي في فتح طرق جديدة للتعاون والمناقشة وانتشار قدر كبير من المعلومات وبشكل دائمي يفيد التكرار ونسخ المحتوى، ونشره للحصول على قيمة شخصية من خلال المشاركة في الموضوعات المفيدة.. وامكانية البحث فيه بالإضافة الى ان وسائل التواصل تتميز بسمتين هما انخفاض الحواجز والاعتماد على المحتوى الذي ينشئه المستخدم، فهو يؤدي الى أن يجعل مراقبة انتشار المعلومات اقل فعالية بكثير، فيما تكون السمة

الثانية هي توفير المنبر لجميع شرائح المجتمع، منها امكانية فيها النشر بصورة دائمة وتکاد تكون لحظية، مما يصعب معايير التحقق مما ينشر؟؟

ادمان وسائل التواصل الاجتماعي يمنح المصادر المضللة فرصتها

(الحياة تدور أكثر فأكثر حول البقاء ملتصقاً بالشاشة أو متصلةً بالانترنت)، هذه هي الطريقة التي يصف بها (جييل لييوفيتسي) و (جان سيروي) مؤلفا كتاب (pentall a global) ((الشاشة العالمية، المدى الذي غيرت به شبكة الانترنت مسار حياتنا، وهذا التوصيف وغيره امثال (الصحافة جريمة ولكنها لم تتم) (الموت لكبار الصحفيين) (تحيا صحافة المواطن) (عصر ما بعد الصحافة في المجتمع الرقمي) هي دلالات كما يرى (كارلوس الياس بيريز) دلالات على انعدام الامن الهائل الذي اثارته التقنيات الجديدة، وربما القوة التي توصف بها وسائل الاعلام الجماهيرية غير موجودة حالياً (في قاموس فلسفة الويب) على الساحة، وهو مصطلح تمت صياغته عام ٢٠٠٤ بواسطة (نيم أورلمي) لوصف المرحلة الثانية من تاريخ الانترنت حيث تتفاعل مجتمعات المستخدمين والمدونات وصولاً إلى امتلاك خيارات التعديل والحذف في بنية النصوص، ومراجعة صناعة المواد ونشرها على الانترنت فضلاً عن المشاركة الشخصية والمجتمعية، فيما يحدث الان هو ظهور دور (قيادي) وهو لا يقتصر على الصحفيين بل (الجمهور حيث يتم التفاعل والتعاون البشري ضمن مجموعات بغض النظر عن الموقع الجغرافي او المنطقة الزمنية، وهناك العديد من المصطلحات التي يستخدمها الجمهور اليوم لوصف هذه الموجة وتشمل على سبيل المثال (الشبكات الاجتماعية - المجتمعات الافتراضية - المجتمعات الالكترونية - مجتمعات الانترنت وكما هو شائع فإن جيل هذا العصر، يميل إلى الاعتماد على شبكة الانترنت وأيضاً قضاء معظم الوقت على موقع التواصل الاجتماعي، وربما يرجع هذا إلى استخدامات وسائل التواصل هذه في الدراسة وغيرها، وعلى نطاق واسع، وانجذاب كبير للبقاء وصرف الانتباه عن كثير من الموضوعات والأولويات الاجتماعية، وسواء كان المتصفح مراهق أو طالب جامعي أو أستاذ أو باحث، فأنهما في نهاية المطاف يكشفون معظم الملفات الشخصية، فقد وجدت الابحاث المخصصة لدراسة

وسائل التواصل تمثل في وجود تناقض بين مخاوف الخصوصية واعداد الخصوصية، بما يثير سؤالاً مهماً، حول امكانية الحفاظ على هذه المعلومات متصلةً بين التعرض اليومي للانترنت وللموقع، ربما يدفع الباحث الى سؤال حول تأثير هذا التعرض في تحويل الملايين منهم الى مدمرين تصفح وفي اغلب الاوقات مما يؤدي الى الاستخدام المفرط الى حدوث تأثيرات متعلقة بالصحة والراحة النفسية وربما يؤدي بشكل ما الى تزايد اعداد الشباب الم قبلين على شبكات التواصل الاجتماعي بشكل ادمان وسلوكيات ادمانية، فضلاً عن الاطفال وما يتعرضون اليه من مخاطر الامراض النفسية والعقلية.

المصادر المجهلة في وسائل الاتصال نموذجاً

يمثل النشر عبر المصادر المجهلة، ما يشبه التلاعب بالقراء او الاحتيال عليهم واعتماد هذه الاداة لتمرير الافكار المطلوب نشرها، وربما يواجه الكشف عن هذه المصادر الكثير من المصاعب فضلاً عن الآراء المتباعدة تجاه المصادر وعلى الرغم ان استخدام غير المناسب لمصادر اخبارية مجهلة، قد هزت المدرسة الصحفية، مع ما تشهده بعض الصحف من تشديد للسياسة التحريرية فأنها لا تزال في قلب مكسب الممارسة الصحفية في أوقات تزايد مطالب مستهلكي الاعلام بزيادة الشفافية في المحتوى الاعلامي

يقول رئيس شركة غوغل ومديرها التنفيذي السابق (ايrik شمييت) ان الانترنت اكبر تجربة فوضوية عرفها التاريخ، ولعل الطبقة الفوضوية التي يتسم بها النظام العالمي اليوم هي ما حول البيانات الى ما يشبه (بتروال العصر الحديث) فلا عجب ان يمتلك الاحتلال الاسرائيلي اثنين من اهم المكاتب العالمية لمحرك البحث (غوغل) و (فيسبوك)

ان تركيز البيانات الضرورية لتحسين نمط حياتنا في يد واحدة، يعني في الواقع التخلص كلياً عن الرقابة والمحاسبة (فـ غوغل) والمنصات التواصل الاجتماعي باتت أكثر من دول، وتغييب عنها القوانين الضابطة، فهي تقسم خصوصية الافراد بدون مقاومة، وتحدد قواعد الاقتصاد، وتأثير في العلم، وتحدد

الاجندة السياسية، و تستطيع ان تغيرّ عبر امبراطورية المعلومات ان تغيرّ مسار
الانتخابات مثلًا؟

منصات التواصل الاجتماعي كمصدر للحصول على المعلومات

يميل عدد كبير من الافراد للحصول على الاخبار والمعلومات على منصات التواصل الاجتماعي دون التأكد من مصدرية الموضوعات، سواء كانت هذه المصادر معرفة أو غير معرفة، وهذا الانتشار، غير المسبوق لوسائل التواصل مكنًّا عدداً لا يستهان بهم للتلقى والنشر للمضمون الديني، او غيره او التعرف على مستجدات الوضع الاجتماعي من بيانات او معلومات او اخبار، مما يدفع الباحث الى القول بان هناك مشكلات حقيقية تواجه هؤلاء المتلقين تتمثل بمستويات افتراضية من الأممية الاعلامية في التحقق من المصادر وموثوقيتها وخبرتها في عزل وتبیان المصادر المجهلة عن غيرها، يقدم الباحث مما سبق محاور لشراائح كثيرة من المجتمع للتعامل مع المحتوى الديني على صفحات التواصل الاجتماعي ومنها:

١. التتحقق من الاخبار والحقائق لاستكشاف الحقيقي من الزيف.

٢. لانعکاسات التي تتحققها الاخبار والبيانات المثبتة عبر وسائل التواصل الاجتماعي.

٣. تحقيق العدالة الاجتماعية في البحث عن الحقائق والاخبار بشكل موضوعي.

٤. انتهاك الخصوصية للأشخاص والرموز الممثلة للوجود الديني والاجتماعي وحتى السياسي.

٥. تحقيق انتهاكات فكرية تنطلق من مجموعات افتراضية تجاه الدين والحوza والمجتمع.

وفي بعض الأحكام المسبقة عن استخدامات التواصل الاجتماعي عبر مختلف الدراسات والابحاث من كتب ودوريات تتعرض مدرستان او اكثر بالتصريح في الایحاء بأهمية وخطورة المصادر المجهلة، مع أن هذه الدراسات لا تنكر أهمية وجود وسائل التواصل كفاية للوصول الى المعلومات والاخبار والبيانات الموضوعية المطلوبة لبقاء فكر صحيح ولكن البحث في تأثيرات السلبي منها أخذ مساحة وافية بالنظر الى وسائل التواصل الاجتماعي تحولت الى اماكن للذم والتشهير، مما ادى الى الانحلال الاخلاقي، بنشر اي شيء يمكن ان يراه البعض مناسباً دون الاخذ بالاعتبار عواقب ذلك، ومن تلك العوائق:

١. عدم السيطرة والتحكم بالمعلومات المنشورة.

٢. تعرّض المشاركة المرحلة دون مصدر الى التعليق وزيادة نشرها.

٣. استغلال المجال العام الافتراضي للمزيد من الاخبار المجهلة.

٤. عدم الالتفات الى اي جنبات شرعية او قانونية.

٥. تأزيم العلاقات الاجتماعية بين الافراد.

فيما تساهم الخاصية التكنولوجية للإعلام المعولم، بازدهار وانتشار الافكار المبثوثة دون التثمن المصادر العابرة للحدود، وبذلك تساهم هذه الخاصية بصناعة مجال عام افتراضي يتحمل الكثير من الاستفهامات عن التمدد في التطرف الفكري أو الانحراف العقائدي للجماعات الفرعية، تجاوزت الجغرافية الفكرية لدولة ما أو شعب في منطقة ما، بسبب الوفرة المتداقة من رشقات التكنولوجيا الاعلامية فثورة الاتصالات الرقمية جعلت من السهل جداً الاعتماد على العديد من المصادر الاعلامية - مما يعرض المجتمع الى حالات من عدم الاستقرار بالبحث عن الحقائق والتعبير عن صور الصراع الاجتماعي، خاصة ازدياد الاعتماد على الاخبار لفهم الواقع الاجتماعي، ويتم طرح مفهوم مصداقية وسائل الاعلام في هذا المجال التي تتعلق بالمرئية الاولى الى الجمهور الذي لا يثق بوسائل الاعلام - فلا يعتمدتها كمصدر للمعلومات، فيرى نسبة من الجمهور ان هذه الوسائل هي غير حقيقة او منطقية، فيتم الاعتماد على مصادر اخرى



بوسيلة او اللجوء مرات عديدة الى الاصدقاء او المصادر الموضوعية أو وصولاً الى صناعة معلومات وبيانات خاصة عن طريقة المخيلة فيما يحتمل النقاش على موائد البحث عبر مختلف الدراسات عن التمييز المهم بين طبيعتين في الفرق بين الرأي وتبني الحقائق في النشر الاعلامي المبثوث عبر صفحات المواقع الالكترونية او وسائل التواصل الاجتماعي، فمرة يقوم العمل الصحفي على عاتق مجموعة من الصحفيين لنشر الحقائق مع الآراء لخلق الجاذبية وجعل القصص الاخبارية اكثر ارتباطاً بالقراء فهناك محررون مهمتهم فحص المعلومات الواردة في المقالات للتأكد من صحتها ودقتها من خلال مطالبة الصحفيين (المراسلين)

لتقدم دليلاً على مصدر المعلومات المعينة بحال اذا كانت مشبوهة وبالتالي لن تجد لها فرصة للنشر، ويذهب (كريج سيلفرمان) ان التحقق من الحقائق هما بمरتبة واحدة اذا غالباً ما يتم تبادل المصطلحات وتسبب الارباك، على اعتبار ان التتحقق هو النظام الذي يقع في قلب الممارسة الصحفية

فعدد كبير من التعليقات على المقالات والاخبار في وسائل التواصل الاجتماعي تخلط بين الرأي والاكاذيب، فربما يتشكل الرأي اعتماداً على غياب المنطق فكثير من الناس تستخدمن طريقان لصياغة أراءهم، مثلاً في قراءة مقال أو استماع الى خبر، هذا وحده كافياً ليجعل الناس تعتقد بذلك الشيء الذي شاهدوه او قرأوه وقطعاً هي ليست طريقة مثالية بغياب المعرفة المحددة بالموضوع، ولكن عندما يكون هناك شيء غير منطقي هو دائماً غير معقول وربما الطريقة الفضلى هو اجراء القليل من البحث لتحديد المشكلة، فعندما تكون التفاصيل موجودة، يمكن التفكير فيها واضافة فكرة ما، هنا يمكن ان نحكم على هذه الفكرة (رأي) وربما يعيش المجتمع في عالم فائض المعلومات، وكل ما يقرأه المجتمع يجب ان يتم البحث فيه والتأكد منه او لعدم وجود اضواء صحراء صغيرة يمكن ان تومض في كل مرة يبدو فيها كذبة؟؟.

ان تزايد القوى الاجتماعية في عالم التواصل الاجتماعي عبر منصاته المختلفة، مع عدد كبير من مواقع التواصل (فيسبوك، تويتر، انستغرام، تيك توك، يوتيوب، وهذه المحطات يتم تحويلها منه الى افراد وجهات ومؤسسات بشكل نمطي مستمر، لتقوم بموازنة انحراف عالم التواصل بهيمنة هذه القوى الاجتماعية المتفرقة والمتنوعة، ويوماً بعد يوم تبرز اراء وافكار قوى اجتماعية افتراضية في العالم الافتراضي، فالعلاقات الاجتماعية الرصينة تمثل مؤشراً لتماسك اي مجتمع، ودلالة كافية اي مجتمع تعتمد الارتكان الى قوى التواصل التقليدية والتقاليد المجتمعية وقواعد الاخلاق عبر اللقاءات المباشرة (تجمعات) (لقاءات فردية) (وسائل اعلام تقليدية) (قادة راي) حتى وصول البديل (وسائل التواصل الاجتماعي) ويود الباحث بعض التأثيرات الداخلية والخارجية ومنها:

١. المظاهر الثقافية لاستخدامات العنف الرمزي عبر قنوات التواصل الاجتماعي. ربما اصبح المجتمع المعاصر ومنها المجتمع العراقي يعيش اسير العالم الافتراضي ليس على سبيل المرونة والتواصل ولكن احتمال



ان تحولت هذه المواقع الى حروب افتراضية مصدرها مجهول دوماً، واعادة التعريف بقنوات التواصل الانساني الى قنوات حرب دائرة بين مختلف المصادر الاعلامية مجهولة لسبب ما يواجهه المجتمع العراقي اليوم هو الدخول في عالم مزدحم بالحشود والمحتوى لكسب الجمهور المتعاطف.

٢. ممارسة حرية التعبير بشكل غير اخلاقي، غالباً ما يتم مهاجمة الرموز الدينية مما يؤدي الى ردود فعل مساوية او عنيفة في محاولة لجر الاستقطاب المذهبي والعنفي داخل دائرة التواصل الاجتماعي.

٣. يمنح هذا الطرح الافتراضي نقل اوجه الصراع الى العالم الحقيقي، من خلال مراحل تبادل المعلومات وتوقع ازدياد الصراع الافتراضي الى مساحات اوسع وأخطر.

٤. تغذية اختلاف الرأي الى مساحات العنف والعنف المضاد باسم الدين والتطرف.

٥. اعادة انتاج العنف الرمزي، التي بدأت تنتشر بشكل غير مسبوق، بسبب عدم استطاعة الكشف عن هويته، واستخدام العنف الخفي غير المرئي حتى بالبيئة المحتملة المضامين، والعنف الرمزي يعد موضوعاً اكتسب اهمية واسعة لدى الكثير من الدراسات واستخدام الشبكات الاجتماعية لاعادة انتاج الخطابات العنيفة وشرعيتها، بينت هذه الدراسات ان وسائل التواصل الاجتماعي تسهم في زيادة العنف الرمزي بكل تجلياته.

٦. تدني احترام الذات: تستخدم وسائل الاتصال الاجتماعي وخاصة الشباب في تفسير سلوك الجمهور وتداعيات السلبية عبر الدخول بعلاقات ثنائية رسمية وغير رسمية وهذه العلاقات تزيد من الضائقه النفسيه للشباب مما يساهم في تدني مستوى احترام الذات، فيما تزداد نسب الشباب ممن يعانون في المقارنة، فيجدون في الفيس بوك متنفساً لمعاناتهم في تدني احترام الذات



٧. ضعف الحساسية تجاه العنف

يضر هذا بالأنواع الأكثر شيوعاً بعنف الشباب في وسائل التواصل الاجتماعي من سلط وايذاء عبر الانترنت، والعدوان والتحرش في المواقع الالكترونية والمطاردة، والابتزاز، والعنف بين الأقران، ففي الآونة الأخيرة ظهرت ظاهرة (ضجيج الانترنت) حيث يستخدم الأفراد المتورطون موقع التواصل الاجتماعي مثل (تويتر وفيسبوك للتحريض) على الجرأة وتوجيه الاتهامات والتهديد بالعنف الذي قد يؤدي إلى الإيذاء أو القتل.

٨. الامية الاعلامية وقلة النضوج:

تعمل وسائل الاعلام بشكل واضح على نشر معلومات وبيانات محددة تساهم في تكوين اداء الجماهير الساذجة لصالح الاحكام المسبقة، مما جعل قدر كبير من الجمهور يفتقر الى فك رموز هذه الرسائل، فضلاً عن امتداد هذا لافتقار الى عدد فهم الرسائل، بسبب غياب المعرفة الاعلامية وكذلك التحكم بالفهم والتحليل والنقد وكذلك فإن اعتماد وسائل التواصل الاجتماعي على المحتوى الذي يعدهُ الجمهور يعد تحدياً لمفهوم محو الامية، حول الموضوعات المتعلقة بالمسؤولية والسيطرة والرقابة في العالم الرقمي المعاصر، وقد يتضمن مسؤولية حذف المنشور السيء او التعامل مع المحتوى بالاستجابة او المشاركة او التعديل او التعليق او للإبلاغ

٩. مستخدمو التواصل الاجتماعي قلة المعرفة والارتفاع بالجهل.

معظم المستخدمين لا يقرأون الارشادات والشروط أثناء انشاء الحسابات فيدل على نقص الوعي لدى الجمهور، وغياب فهم السياسات والقواعد والمبادئ التوجيهية، ولا يوجد اهتمام يؤمن العلومات او الخصوصية،

١٠. التنمر عبر الانترنت: مكنت وسائل التواصل الاجتماعي الأفراد من مضايقة الآخرين والتسلط، بسبب ميزة عدم الكشف عن الاسم.

١١. انتشار المعلومات الخاطئة: أصبحت معظم وسائل التواصل الاجتماعي مئات المنشورات الكاذبة وسهولة نشرها ومشاركتها لاسباب دينية او سياسية او اجتماعية.

١٢. الاستقطاب ورجع الصدى: ابرزت المصادر المجهولة تغريدات التحيزات الموجودة وانشاء (غرف صدى) حيث يرى لأشخاص المحتوى الذي يناسب معتقداتهم مما يؤدي الى الاستقطاب وعدم الانفتاح على اية فكرة او راي موضوعي.

الاستنتاجات:

١- ان تجهيل المصادر الصحفية والمضللة يساهم بأضعاف ثقة الجمهور، أو تعريضه الى كم واسع من المعلومات غير المثبتة فيما يتعلق بمصيره أو التشكيل بالموضوعات التي تتطلب رأيه أو أحکامه أو إنعاش دوره في قضايا مهم ومصيرية

٢- الاعلام في هذه الحالة قادر على أن يؤدي دوراً رئيساً مهماً في المجتمع، كقناة للسلام توضح كل سوء منهم يمكن أن يحدث، ويصبح اداة للتغيير الاجتماعي والاباجبي

٣- تملك وسائل الاعلام القدرة من التعبير والتحدث عن الناس، فإذا ما تخلت عن هذه المهمة، فإن أنكار الحقيقة يؤدي الى خلق تنافر معرفي وتفكك أخلاقي

٤- وسائل التواصل تتميز بسمتين هما انخفاض الحواجز والاعتماد على المحتوى الذي ينشئه المستخدم، فهو يؤدي ان يجعل مراقبة انتشار المعلومات اقل فعالية بكثير، فيما تكون السمة الثانية هي توفير المنبر لجميع شرائح المجتمع، بما فيها النشر، مما يصعب معايير التحقق مما ينشر.

٥- في بعض الاحكام المسبقة عن استخدامات التواصل الاجتماعي عبر مختلف الدراسات والابحاث من كتب ودوريات تتعرض مدرستان او اكثر بالتصريح في الایحاء بأهمية وخطورة المصادر المجهلة، مع أن هذه الدراسات لا تنكر أهمية وجود وسائل التواصل كفاية للوصول الى المعلومات والاخبار والبيانات

الموضوعية المطلوبة لبقاء فكر صحيح ولكن البحث في تأثيرات السلبي منها أخذ مساحة وافية بالنظر الى وسائل التواصل الاجتماعي تحولت الى اماكن للذم والتشهير، مما ادى الى الانحلال الاخلاقي، بنشر اي شيء يمكن ان يراه البعض مناسباً، دون الاخذ بالاعتبار عواقب ذلك

توصيات مناسبة للخروج من مشكلات النشر واستخدام وسائل التواصل الاجتماعي

اولا: ادخال الحكومة في عقد اتفاقيات مع مؤسسات برامج الاتصالات الدولية (امثال الفيس بوك.. التيك توك.. توينتر وغيرها... ومراقبة الجهات والاتفاق معها حماية لمخرجات الاستخدام المفيد

ثانيا: تأخذ الدولة على المؤسسات ان تضع برنامج توجيهي يتم تعزيزه بالمكونات البصرية والارشادية لتنبيه الافراد والمؤسسات

ثالثا: تأخذ الدولة على عاتقها توجيه مؤسسات الاعلام لتسليط الضوء بشكل دوري على هذا النوع من التوجيه للافراد والمؤسسات والتنبيه في الاستخدام المفرط لوسائل التواصل الاجتماعي

رابعا: ادخال مؤسسات الدولة الضابطة الامنية في مراقبة ماينشر وتتبع مصادره سواء داخل وخارج البلد

خامسا: توجيه مؤسسات الاعلام جميعها تحت طائلة المراقبة للمحتوى من خلال مختلف البرامج