



مؤسسة إنكي للدراسات والبحوث

Enki Foundation for Studies and Research

خطورة المصادر المضللة في وسائل التواصل الاجتماعي

إعداد: بدر ناصر حسين

استاذ الاعلام في جامعة بابل

مقدمة

يشكّل (تجهيل المصادر)، (المصادر المضللة)؟ مصدر قلق مهني وأخلاقي في وسائل الاعلام ولدى الصحفيين العاملين بسبب عملهم اليومي وحدود معرفتهم كجزء من متطلبات النشر اللحظي واغراق وسائل الاعلام بمختلف الاخبار والصور والتحليلات والمقابلات ولدواع دعائية او سياسية او اقتصادية بحتة، فضلا عن معرفة المصادر التي تستقي منها الاخبار او العواجل الاعلامية، ونظراً الى ان اخفاء المصادر يعني بالضرورة خطراً قادمًا يخص ذلك المصدر، سواء كان ذلك حكومة او مؤسسات أو اشخاصاً نافذين، وربما يتعامل مع الجمهور اليوم مع سيل اعلامي من مختلف نقاط التلقي والتواصل، سواء كانت وسائل الاعلام التقليدية أم وسائل النشر الرقمي (مواقع، صحف الكترونية، مدونات، وسائط الاعلام، وسائل التواصل الاجتماعي، في ظل انتشار اعلامي يعد الابرز عبر تاريخ تطور وسائل الاتصال، التي اصبحت لها حضوراً رئيساً في تشكل مجتمعات اليوم، في قدرتها على الاختزال، المكان، الزمان، الجاذبية حتى اطلق عليه (المجتمع الاعلامي، المجتمع المعرفي - المجتمع الرقمي) حتى أنه يمكن وصف العصر الذي تعيشه المجتمعات عصر التواصل الاجتماعي، وهذا التطور السريع في حياة الناس وفي تفاعلاتهم الاجتماعية وهوياتهم ونقاشاتهم وأدائهم الى ساحة يختلط فيها العام مع الخاص والى مشاع رقمي واسع وبشكل غير مسبوق خاصة اذا علمنا إنه تجري يومياً اضافة (٢٥٠) مليون صورة، و (٢٠٠) مليون تغريدة، واربعة مليارات مشاهدة وفي ظل هذا النشر تواجه الحقائق والآراء والاخبار والتي تشكل نسيج شبكة الانترنت واقعاً يتمثل بالتعامل مع الكم الكبير من المعلومات والتي يمكن ان تكون مضللة وغير حقيقية فيما تتحول الى سلع خطيرة يتناولها المجتمع ويجعل منها مصدراً لمعرفته ومعلوماته وأراءه واحكامه.



النشر في وسائل التواصل الاجتماعي

يستطع عدد كبير من الناس المستخدمين النشر بشكل مجهول، سواء كانوا افراداً مدربين على صناعة الاخبار (الجيش الالكتروني) ولا يمكن مساءلتهم او التحقيق معهم، عبر خاصية الاخفاء التي بدأت الناس بامتلاك مهارات منها التخفي، وصعوبة التحقق مما ينشر، وهذا ما يمنح هؤلاء الحرية في تداعيات النشر وعلى المجتمع ان يحتمل تلك الاثار الثقافية والاجتماعية والسياسية والدعائية، فلا يمكن التثمن الصدق او الموضوعية او السرعة التي يتم بها(نشر كل شيء حول كل شيء). مما يمكن ملاحظته اليوم للتقدم في تكنولوجيا الاتصالات والاعلام والنشر الرقمي والعصر الرقمي، انه فعلاً يوفر فرصة كبيرة للتأثير في حياة الافراد فضلاً عن وسائل الاعلام التي ادواراً مهمة في حياة الافراد على اعتبار انها تعبر عن الجمهور، عبر تاريخها، ولكن ما نجده اليوم هو ان وسائل الاعلام وفي كثير من مواضع النقد تجاه عملياتها عبر مختلف المنصات الاعلامية، بدأت تتعرض الى انتقادات واسعة، وربما كان السبب في ان وسائل الاعلام من خلال ضخ التكنولوجيا ورقمنة وسائل الاعلام تمارس مختلف التأثيرات على الجمهور وتعمل على تغيير معتقداته الفكرية وانطباعاته فيحول العالم الجمهور الى (جمهور معولم) فضلاً عن الادوار الاعلامية التي تتقمصها الجهات التي تختفي ولديها القدرة على التنوع في المسميات التأثيرية من خلال استثمار الايقونات (زعامات.. شعارات ثورية.. احياء عاطفية تأثيرية انسانية.. او تبدو هكذا؟؟؟

أهمية الاعلام في حياة الناس

تملك وسائل الاعلام القدرة من التعبير والتحدث عن الناس، فاذا ما تخلت عن هذه المهمة، فان أنكار الحقيقة يؤدي الى خلق تنافر معرفي وتفكك اخلاقي يؤدي الى اختلاط الكثير من المفاهيم، والضياح وعدم التيقن مما ينشر.. ودوماً نقرا عبارة (الناس لا تثق بالاخبار) (او حكي جرائد).. ولذا فان مخاطر الافادة من الاعلام حتى وان كانت ايجابية فانها تواجه اتجاهات سلبية في الخطاب الاعلامي



(منها تصوير الاحداث والتعبير عنها خارج معناها الموضوعي فتحدث لدى الناس مشاعر واءاء مختلفة تجاه الموضوعات المطروحة فسبب التطورات التي شهدتها تكنولوجيا المعلومات، تم استخدام وسائل التواصل الاجتماعي بشكل متكرر - مما ادى الى زيادة كم المعلومات والاخبار وهذه الاخيرة تحتاج الى التدقيق من صحتها - فغير المؤكدة منها تؤثر في الجماهير في وقت قصير جداً؟ واليوم يتزايد استخدام وسائل التواصل المختلفة عن طرق الاتصال التقليدية بشكل متزايد وتحت هذه الوسائل لتصبح قطاعاً بمليارات الدولارات في الاقتصاد العالمي واصبحت مصطلحاً شائعاً في المعجم اليومي، ولعلهُ أصبح فهم نطاق وطبيعة نشاط وسائل الاتصال الاجتماعي اكثر صعوبة بالتمييز بغض النظر عن سمات وسائل التواصل الاجتماعي في فتح طرق جديدة للتعاون والمناقشة وانتشار قدر كبير من المعلومات وبشكل دائم يفيد التكرار ونسخ المحتوى، ونشره للحصول على قيمة شخصية من خلال المشاركة في الموضوعات المفيدة.. وامكانية البحث فيه بالإضافة الى ان وسائل التواصل تتميز بسمتين هما انخفاض الحواجز والاعتماد على المحتوى الذي ينشئه المستخدم، فهو يؤدي الى أن يجعل مراقبة انتشار المعلومات اقل فعالية بكثير، فيما تكون السمة



الثانية هي توفير المنبر لجميع شرائح المجتمع، منها امكانية فيها النشر بصورة دائمة وتكاد تكون لحظية، مما يصعب معايير التحقق مما ينشر؟؟

ادمان وسائل التواصل الاجتماعي يمنح المصادر المضللة فرصتها

(الحياة تدور اكثر فأكثر حول البقاء ملتصقاً بالشاشة أو متصلاً بالانترنت)، هذه هي الطريقة التي يصف بها (جيل لبيوفيتسكي) و (جان سيروي) مؤلفا كتاب ((pentall a global)) (الشاشة العالمية، المدى الذي غيرت به شبكة الانترنت مسار حياتنا، وهذا التوصيف وغيره امثال (الصحافة جريمة ولكنها لم تمت) (الموت لكبار الصحفيين) (تحيا صحافة المواطن) (عصر ما بعد الصحافة في المجتمع الرقمي) هي دلالات كما يرى (كارلوس الياس بيريز) دلالات على انعدام الامن الهائل الذي اثارته التقنيات الجديدة، وربما القوة التي توصف بها وسائل الاعلام الجماهيرية غير موجودة حالياً (في قاموس فلسفة الويب) على الساحة، وهو مصطلح تمت صياغته عام ٢٠٠٤ بواسطة (نيم أورلمي) لوصف المرحلة الثانية من تاريخ الانترنت حيث تتفاعل مجتمعات المستخدمين والمدونات وصولاً الى امتلاك خيارات التعديل والحذف في بنية النصوص، ومراجعة صناعة المواد ونشرها على الانترنت فضلاً عن المشاركة الشخصية والمجتمعية، فما يحدث الان هو ظهور دور (قيادي) وهو لا يقتصر على الصحفيين بل (الجمهور حيث يتم التفاعل والتعاون البشري ضمن مجموعات بغض النظر عن الموقع الجغرافي او المنطقة الزمنية، وهناك العديد من المصطلحات التي يستخدمها الجمهور اليوم لوصف هذه الموجة وتشمل على سبيل المثال (الشبكات الاجتماعية - المجتمعات الافتراضية - المجتمعات الالكترونية - مجتمعات الانترنت وكما هو شائع فأن جيل هذا العصر، يميل الى الاعتماد على شبكة الانترنت وأيضاً قضاء معظم الوقت على مواقع التواصل الاجتماعي، وربما يرجع هذا الى استخدامات وسائل التواصل هذه في الدراسة وغيرها، وعلى نطاق واسع، وانجذاب كبير للبقاء وصرف الانتباه عن كثير من الموضوعات والأولويات الاجتماعية، وسواء كان المتصفح مراهق أو طالب جامعي أو أستاذ أو باحث، فأنهم في نهاية المطاف يكشفون معظم الملفات الشخصية، فقد وجدت الابحاث المخصصة لدراسة

وسائل التواصل تتمثل في وجود تناقض بين مخاوف الخصوصية واعداد الخصوصية، بما يثير سؤال مهماً، حول امكانية الحفاظ على هذه المعلومات متصلاً بين التعرض اليومي للأنترنت وللمواقع، ربما يدفع الباحث الى سؤال حول تأثير هذا التعرض في تحويل الملايين منهم الى مدمنين تصفح وفي اغلب الاوقات مما يؤدي الى الاستخدام المفرط الى حدوث تأثيرات متعلق بالصحة والراحة النفسية وربما يؤدي بشكل ما الى تزايد اعداد الشباب المقبلين على شبكات التواصل الاجتماعي بشكل ادمان وسلوكيات ادمانية، فضلاً عن الاطفال وما يتعرضون اليه من مخاطر الامراض النفسية والعقلية.

المصادر المجهلة في وسائل الاتصال نموذجاً

يمثل النشر عبر المصادر المجهلة، ما يشبه التلاعب بالقراء او الاحتيال عليهم واعتماد هذه الاداة لتمرير الافكار المطلوب نشرها، وربما يواجه الكشف عن هذه المصادر الكثير من المصاعب فضلاً عن الآراء المتباينة تجاه المصادر وعلى الرغم ان الاستخدام غير المناسب لمصادر اخبارية مجهولة، قد هزت المدرسة الصحفية، مع ما تشهده بعض الصحف من تشديد للسياسة التحريرية فأنها لا تزال في قلب مكسب الممارسة الصحفية في أوقات تزايد مطالب مستهلكي الاعلام بزيادة الشفافية في المحتوى الاعلامي

يقول رئيس شركة غوغل ومديرها التنفيذي السابق (ايرك شميت) ان الانترنت اكبر تجربة فوضوية عرفها التاريخ، ولعل الطبقة الفوضوية التي يتسم بها النظام العالمي اليوم هي ما حول البيانات الى مايشبه (بترول العصر الحديث) فلا عجب ان يمتلك الاحتلال الاسرائيلي اثنين من اهم المكاتب العالمية لمحرك البحث (غوغل) و (فيس بوك)

ان تركيز البيانات الضرورية لتحسين نمط حياتنا في يد واحدة، يعني في الواقع التخلي كلياً عن الرقابة والمحاسبة (ف غوغل) والمنصات التواصل الاجتماعي باتت أكثر من دول، وتغيب عنها القوانين الضابطة، فهي تقسم خصوصية الافراد بدون مقاومة، وتحدد قواعد الاقتصاد، وتؤثر في العلم، وتحدّد



الاجندة السياسية، وتستطيع ان تغيرّ عبر امبراطورية المعلومات ان تغيرّ مسار الانتخابات مثلاً؟

منصات التواصل الاجتماعي كمصدر للحصول على المعلومات

يميل عدد كبير من الافراد للحصول على الاخبار والمعلومات على منصات التواصل الاجتماعي دون التأكد من مصداقية الموضوعات، سواء كانت هذه المصادر معرّفة أو غير معرّفة، وهذا الانتشار، غير المسبوق لوسائل التواصل مكنّ عدداً لا يستهان بهم للتلقي والنشر للمضمون الديني، او غيره او التعرف على مستجدات الوضع الاجتماعي من بيانات او معلومات او اخبار، مما يدفع الباحث الى القول بان هناك مشكلات حقيقية تواجه هؤلاء المتلقين تتمثل بمستويات افتراضية من الأُمّية الاعلامية في التحقق من المصادر وموثوقيتها وخبرتها في عزل وتبيان المصادر المجهلة عن غيرها، يقدم الباحث مما سبق محاور لشرائح كثيرة من المجتمع للتعامل مع المحتوى الديني على صفحات التواصل الاجتماعي ومنها:

١. التحقق من الاخبار والحقائق لاستكشاف الحقيقي من الزيف.

٢. لانعكاسات التي تحققها الاخبار والبيانات المبنوثة عبر وسائل التواصل الاجتماعي.

٣. تحقيق العدالة الاجتماعية في البحث عن الحقائق والاخبار بشكل موضوعي.

٤. انتهاك الخصوصية للأشخاص والرموز الممثلة للوجود الديني والاجتماعي وحتى السياسي.

٥. تحقيق انتهاكات فكرية تنطلق من مجموعات افتراضية تجاه الدين والحوزة والمجتمع.

وفي بعض الاحكام المسبقة عن استخدامات التواصل الاجتماعي عبر مختلف الدراسات والابحاث من كتب ودوريات تتعرض مدرستان او اكثر بالتصريح في الايحاء بأهمية وخطورة المصادر المجهلة، مع أن هذه الدراسات لا تنكر أهمية وجود وسائل التواصل كفاية للوصول الى المعلومات والاخبار والبيانات الموضوعية المطلوبة لبقاء فكر بشكل صحيح ولكن البحث في تأثيرات السلبي منها أخذ مساحة وافية بالنظر الى وسائل التواصل الاجتماعي تحولت الى اماكن للذم والتشهير، مما ادى الى الانحلال الاخلاقي، بنشر اي شيء يمكن ان يراه البعض مناسباً، دون الاخذ بالاعتبار عواقب ذلك، ومن تلك العوائق:

١. عدم السيطرة والتحكم بالمعلومات المنشورة.

٢. تعرض المشاركة المرحلة دون مصدر الى التعليق وزيادة نشرها.

٣. استغلال المجال العام الافتراضي للمزيد من الاخبار المجهلة.

٤. عدم الالتفات الى اي جنابات شرعية او قانونية.

٥. تأزيم العلاقات الاجتماعية بين الافراد.

فيما تساهم الخاصية التكنولوجية للإعلام المعوّلّم، بازدهار وانتشار الافكار المبنوثة دون التثمن المصادر العابرة للحدود، وبذلك تساهم هذه الخاصية بصناعة مجال عام افتراضي يحتمل الكثير من الاستفهامات عن التمدد في التطرف الفكري أو الانحراف العقائدي للجماعات الفرعية، تجاوزت الجغرافية الفكرية لدولة ما أو شعب في منطقة ما، بسبب الوفرة المتدفقة من رشقات التكنولوجيا الاعلامية فتورة الاتصالات الرقمية جعلت من السهل جداً الاعتماد على العديد من المصادر الاعلامية – مما يعرض المجتمع الى حالات من عدم الاستقرار بالبحث عن الحقائق والتعبير عن صور الصراع الاجتماعي، خاصة ازدياد الاعتماد على الاخبار لفهم الواقع الاجتماعي، ويتم طرح مفهوم مصداقية وسائل الاعلام في هذا المجال التي تتعلق بالمرئية الاولى الى الجمهور الذي لا يثق بوسائل الاعلام – فلا يعتمد عليها كمصدر للمعلومات، فيرى نسبة من الجمهور ان هذه الوسائل هي غير حقيقية او منطقية، فيتم الاعتماد على مصادر اخرى



بوسيلة او اللجوء مرات عديدة الى الاصدقاء او المصادر الموضوعية أو وصولاً الى صناعة معلومات وبيانات خاصة عن طريقة المخيلة فيما يحتدم النقاش على موائد البحث عبر مختلف الدراسات عن التمييز المهم بين طبيعتين في الفرق بين الرأي وتبني الحقائق في النشر الاعلامي المبتوث عبر صفحات المواقع الالكترونية او وسائل التواصل الاجتماعي، فمرة يقوم العمل الصحفي على عاتق مجموعة من الصحفيين لنشر الحقائق مع الآراء لخلق الجاذبية وجعل القصص الاخبارية اكثر ارتباطاً بالقراء فهناك محررون مهمتهم فحص المعلومات الواردة في المقالات للتأكد من صحتها ودقتها من خلال مطالبة الصحفيين (المراسلين)

لتقديم دليل على مصدر المعلومات المعينة بحال اذا كانت مشبوهة وبالتالي لن تجد لها فرصة للنشر، ويذهب (كريج سيلفرمان) ان التحقق من الحقائق هما بمرتبة واحدة اذا غالباً ما يتم تبادل المصطلحات وتسبب الارباك، على اعتبار ان التحقق هو النظام الذي يقع في قلب الممارسة الصحفية

فعدد كبير من التعليقات على المقالات والابحار في وسائل التواصل الاجتماعي تخلط بين الراي والاكاذيب، فربما يتشكل الراي اعتماداً على غياب المنطق فكثير من الناس تستخدم طريقان لصياغة آراءهم، مثلاً في قراءة مقال أو استماع الى خبر، هذا وحده كافياً لجعل الناس تعتقد بذلك الشيء الذي شاهدوه أو قرأوه وقطعاً هي ليست طريقة مثالية بغياب المعرفة المحددة بالموضوع، ولكن عندما يكون هناك شيء غير منطقي هو دائماً غير معقول وربما الطريقة الفضلى هو اجراء القليل من البحث لتحديد المشكلة، فعندما تكون التفاصيل موجودة، يمكن التفكير فيها واطافة فكرة ما، هنا يمكن ان نحكم على هذه الفكرة (راي) وربما يعيش المجتمع في عالم فائض المعلومات، وكل ما يقرأه المجتمع يجب ان يتم البحث فيه والتأكد منه او لعدم وجود اضواء صحراء صغيرة يمكن ان تومض في كل مرة يبدو فيها كذبة؟؟.

ان تزايد القوى الاجتماعية في عالم التواصل الاجتماعي عبر منصاته المختلفة، مع عدد كبير من مواقع التواصل (فيس بوك، تويتر، انستغرام، تيك توك، يوتيوب، وهذه المحطات يتم تحويلها منه الى أفراد وجهات ومؤسسات بشكل نمطي مستمر، لتقوم بمزاولة انحراف عالم التواصل بهيمنة هذه القوى الاجتماعية المتفرقة والمتنوعة، ويوما بعد يوم تبرز آراء وافكار وقوى اجتماعية افتراضية في العالم الافتراضي، فالعلاقات الاجتماعية الرصينة تمثل مؤشراً لتماسك اي مجتمع، ودلالة كافية اي مجتمع تعتمد الارتكان الى قوى التواصل التقليدية والتقاليد المجتمعية وقواعد الاخلاق عبر اللقاءات المباشرة (تجمعات) (لقاءات فردية) (وسائل اعلام تقليدية) (قادة راي) حتى وصول البديل (وسائل التواصل الاجتماعي) ويود الباحث بعض التأثيرات الداخلية والخارجية ومنها:

1. المظاهر الثقافية لاستخدامات العنف الرمزي عبر قنوات التواصل الاجتماعي. ربما اصبح المجتمع المعاصر ومنها المجتمع العراقي يعيش اسير العالم الافتراضي ليس على سبيل المرونة والتواصل ولكن احتمال



ان تحولت هذه المواقع الى حروب افتراضية مصدرها مجهول دوماً، واعادة التعريف بقنوات التواصل الانساني الى قنوات حرب دائرة بين مختلف المصادر الاعلامية مجهولة لسبب ما يواجهه المجتمع العراقي اليوم هو الدخول في عالم مزدحم بالحشود والمحتوى لكسب الجمهور المتعاطف.

٢. ممارسة حرية التعبير بشكل غير اخلاقي، وغالباً ما يتم مهاجمة الرموز الدينية مما يؤدي الى ردود فعل مساوية او عنيفة في محاولة لجر الاستقطاب المذهبي والعنفي داخل دائرة التواصل الاجتماعي.

٣. يمنح هذا الطرح الافتراضي نقل اوجه الصراع الى العالم الحقيقي، من خلال مراحل تبادل المعلومات وتوقع ازدياد الصراع الافتراضي الى مساحات اوسع وأخطر.

٤. تغذية اختلاف الرأي الى مساحات العنف والعنف المضاد باسم الدين والتطرف.

٥. اعادة انتاج العنف الرمزي، التي بدأت تنتشر بشكل غير مسبق، بسبب عدم استطاعة الكشف عن هويته، واستخدام العنف الخفي غير المرئي حتى بالبيئة المحتمدة المضامين، والعنف الرمزي يعد موضوعاً اكتسب اهمية واسعة لدى الكثير من الدراسات واستخدام الشبكات الاجتماعية لاعادة انتاج الخطابات العنيفة وشرعنتها، بينت هذه الدراسات ان وسائل التواصل الاجتماعي تسهم في زيادة العنف الرمزي بكل تجلياته.

٦. تدني احترام الذات: تستخدم وسائل الاتصال الاجتماعي وخاصة الشباب في تفسير سلوك الجمهور وتداعيات السلبية عبر الدخول بعلاقات ثنائية رسمية وغير رسمية وهذه العلاقات تزيد من الضائقة النفسية للشباب مما يساهم في تدني مستوى احترام الذات، فيما تزداد نسب الشباب ممن يعانون في المقارنة، فيجدون في الفيس بوك متنفساً لمعاناتهم في تدني احترام الذات

٧. ضعف الحساسية تجاه العنف

يضر هذا بالانواع الاكثر شيوعاً بعنف الشباب في وسائل التواصل الاجتماعي من تسلط وايذاء عبر الانترنت، والعدوان والتحرش في المواعدة الالكترونية والمطاردة، والابتزاز، والعنف بين الاقران، ففي الآونة الاخيرة ظهرت ظاهرة (ضجيج الانترنت) حيث يستخدم الافراد المتورطون مواقع التواصل الاجتماعي مثل (تويتر وفيسبوك للتحرّيش) على الجرأة وتوجيه الاهانات والتهديد بالعنف الذي قد يؤدي الى الايذاء او القتل.

٨. الامية الاعلامية وقلة النضوج:

تعمل وسائل الاعلام بشكل واضح على نشر معلومات وبيانات محددة تساهم في تكوين اداء الجماهير الساذجة لصالح الاحكام المسبقة، مما جعل قدر كبير من الجمهور يفتقر الى فك رموز هذه الرسائل، فضلاً عن امتداد هذا لافتقار الى عدد فهم الرسائل، بسبب غياب المعرفة الاعلامية وكذلك التحكم بالفهم والتحليل والنقد وكذلك فأن اعتماد وسائل التواصل الاجتماعي على المحتوى الذي يعده الجمهور يعد تحدياً لمفهوم محو الامية، حول الموضوعات المتعلقة بالمسؤولية والسيطرة والرقابة في العالم الرقمي المعاصر، وقد يتضمن مسؤولية حذف المنشور السيء او التعامل مع المحتوى بالاستجابة او المشاركة او التعديل او التعليق او للإبلاغ

٩. مستخدموا التواصل الاجتماعي قلة المعرفة والارتفاع بالجهل.

معظم المستخدمين لا يقرأون الارشادات والشروط اثناء انشاء الحسابات فيدل على نقص الوعي لدى الجمهور، وغياب فهم السياسات والقواعد والمبادئ التوجيهية، ولا يوجد اهتمام بأمن المعلومات او الخصوصية،

١٠. التنمر عبر الانترنت: مكنت وسائل التواصل الاجتماعي الافراد من مضايقة الآخرين والتسلط، بسبب ميزة عدم الكشف عن الاسم.

١١. انتشار المعلومات الخاطئة: اصبحت معظم وسائل التواصل الاجتماعي مئات المنشورات الكاذبة وسهولة نشرها ومشاركتها لاسباب دينية او سياسية او اجتماعية.



١٢. الاستقطاب ورجع الصدى: ابرزت المصادر المجهولة تغريدات التحيزات الموجودة وانشاء (غرف صدى) حيث يرى لأشخاص المحتوى الذي يناسب معتقداتهم مما يؤدي الى الاستقطاب وعدم الانفتاح على اية فكرة او رأى موضوعي.

الاستنتاجات:

١- ان تجهيل المصادر الصحفية والمضللة يساهم بأضعاف ثقة الجمهور، أو تعريضه الى كم واسع من المعلومات غير المثبتة فيما يتعلق بمصيره أو التشكيل بالموضوعات التي تتطلب رأيه أو أحكامه أو إنعاش دوره في قضايا مهم ومصيرية

٢- الاعلام في هذه الحالة قادر على أن يؤدي دوراً رئيساً مهماً في المجتمع، كقناة للسلام توضح كل سوء منهم يمكن أن يحدث، ويصبح اداة للتغيير الاجتماعي والايجابي

٣- تملك وسائل الاعلام القدرة من التعبير والتحدث عن الناس، فاذا ما تخلت عن هذه المهمة، فان أنكار الحقيقة يؤدي الى خلق تنافر معرفي وتفكك أخلاقي

٤- وسائل التواصل تتميز بسمتين هما انخفاض الحواجز والاعتماد على المحتوى الذي ينشئه المستخدم، فهو يؤدي ان يجعل مراقبة انتشار المعلومات اقل فعالية بكثير، فيما تكون السمة الثانية هي توفير المنبر لجميع شرائح المجتمع، بما فيها النشر، مما يصعب معايير التحقق مما ينشر.

٥- في بعض الاحكام المسبقة عن استخدامات التواصل الاجتماعي عبر مختلف الدراسات والابحاث من كتب ودوريات تتعرض مدرستان او اكثر بالتصريح في الالحاء بأهمية وخطورة المصادر المجهولة، مع أن هذه الدراسات لا تنكر أهمية وجود وسائل التواصل كفاية للوصول الى المعلومات والاخبار والبيانات

الموضوعية المطلوبة لبقاء فكر بشكل صحيح ولكن البحث في تأثيرات السلبي منها أخذ مساحة وافية بالنظر الى وسائل التواصل الاجتماعي تحولت الى اماكن للذم والتشهير، مما ادى الى الانحلال الاخلاقي، بنشر اي شيء يمكن ان يراه البعض مناسباً، دون الاخذ بالاعتبار عواقب ذلك

توصيات مناسبة للخروج من مشكلات النشر واستخدام وسائل التواصل الاجتماعي

اولاً: ادخال الحكومة في عقد اتفاقيات مع مؤسسات برامج الاتصالات الدولية (امثال الفيس بوك.. التيك توك.. تويتر وغيرها... ومراقبة الجهات والاتفاق معها حماية لمخرجات الاستخدام المفيد

ثانياً: تاخذ الدولة على المؤسسات ان تضع برنامج توجيهي يتم تعزيزه بالمكونات البصرية والارشادية لتنبيه الافراد والمؤسسات

ثالثاً: تاخذ الدولة على عاتقها توجيه مؤسسات الاعلام لتسليط الضوء بشكل دوري على هذا النوع من التوجيه للافراد والمؤسسات والتنبيه في الاستخدام المفرط لوسائل التواصل الاجتماعي

رابعاً: ادخال مؤسسات الدولة الضابطة الامنية في مراقبة ماينشر وتتبع مصادره سواء داخل وخارج البلد

خامساً: توجيه مؤسسات الاعلام جميعها تحت طائلة المراقبة للمحتوى من خلال مختلف البرامج